

УДК 343.2

К ВОПРОСУ О НЕОСТОРОЖНОМ СОУЧАСТИИ

А. А. Ганус
слушатель 5 курса
Белгородского юридического института
МВД России имени И. Д. Путилина
Научный руководитель: И. Н. Архипцев,
старший преподаватель кафедры уголовно-правовых дисциплин
Белгородского юридического института
МВД России имени И. Д. Путилина

Одним из дискуссионных вопросов правоприменительной практики является возможность соучастия при совершении преступлений с неосторожной или двойной формой вины. Сам институт соучастия является одним из сложнейших в уголовном праве.

Согласно статье 32 Уголовного кодекса Российской Федерации, соучастием является умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления. Отсюда мы можем сделать вывод, что сам законодатель обозначает умышленный характер соучастия, однако отечественное законодательство, к сожалению, не лишено недостатков.

С течением времени взгляды ученых менялись: если в более ранних исследованиях все наперебой твердили о том, что соучастие всегда является умышленным и возможно только при совершении умышленного преступления, то в дальнейшем появлялись и диаметрально противоположные точки зрения.

Например, С. К. Балашов в своем исследовании 2006 года пришел к выводу о невозможности неосторожного соучастия. В 2016 году М. С. Карамышева, И. С. Призов, и А. О. Бушман уже не так категорично относились к данному вопросу. По их мнению, вносить изменения в законодательстве все же не стоит, но неосторожное соучастие они допускали как исключение.

Если говорить о зарубежном опыте, то их законодательство также неоднозначно: если в КНДР целиком отрицается возможность неосторожного соучастия, то в США оно возможно в неосторожном преступлении при легкомыслии [1]. В Уголовном кодексе Италии неосторожное соучастие допускается, аналогично дело обстоит и во Франции. Однако французская уголовная доктрина допускает возможность неосторожного соучастия лишь в том случае, если участвующие лица в равной степени осознавали рискованность своего поведения.

Отечественный законодатель в нормах Уголовного кодекса допускает возможность соучастия в неосторожных преступлениях. Например, в 2014 году появился новый состав преступления 263.1 «Нарушение требований в области транспортной безопасности». Анализ конструкции состава данного преступления позволяет прийти к выводу, что оно является неосторожным и не может совершаться с двойной формой вины.

Таким образом, особого внимания требует статья 32 Уголовного кодекса Российской Федерации, где необходимо указать, что соучастие может быть и при совершении неосторожных преступлений, причем в правоприменительной практике достаточно много случаев, свидетельствующих о неосторожном соучастии лиц при совершении преступления. Более того, опора на международный опыт позволит законодателю подобрать наиболее точные формулировки, исключая двусмысленность.

1. Иванченко Р. Б. Неосторожные преступления: соучастие или сопричинение? // *Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии*. 2017. № 3-1. С. 113–118. [Вернуться к статье](#)